

# La Bota del Yanqui

Y LA DESOBEDIENCIA CIVIL - 2ª parte (ver [Kgosni 221](#))

JUAN CASTRO SOTO

Así como el PRI pareciera que nunca se acaba y sigue gobernando México con el disfraz de Morena, así son los Estados Unidos (EU). Decía Andrés [López Obrador](#) (AMLO), “Todos los negocios jugosos en el país, negocios de corrupción, tienen el visto bueno del presidente de la república”... “de los EU”, le faltó añadir. Y detrás de todos, los grandes banqueros, dueños del mundo.

Así como el genocidio en Palestina —menor al de México, por cierto— es operado desde los EU, usando a Israel, igual sucede en otras latitudes.

El narcogobierno en México es creado, promovido y combatido por el gobierno yanqui, principal interesado en corromper la política mexicana.

Con ello chantajea a nuestros presidents, quienes, temerosos de verse exhibidos y encarcelados, les obedecen sin chistar. Nadie piense que los EU vendrán a salvarnos de la dictadura morenista, sino a acabar de rematarnos. [La bota del yanqui](#) sigue siendo parte de nuestra historia. Y [las venas de América Latina](#) están más abiertas que nunca.

El gobierno yanqui es el principal interesado en el narcorégimen; en la guerra intestina; en la producción de drogas, tráfico y consumo. Los EU son los que dictan las políticas de México; son los que nos están imponiendo la identificación biométrica a través de la 4T con su falsa retórica de soberanía. El gobierno yanqui es el principal impulsor de un régimen militar y de un Estado pseudocomunista en México, para justificar e incrementar la guerra contra nuestro país. Crean el enemigo, invaden y roban.

“En el momento de escribir estas líneas hay cerca de treinta mil soldados norteamericanos que patrullan la frontera mexicana, y barcos de guerra de los Estados Unidos navegan en la proximidad de puertos mexicanos”, decía John Kenneth, hace más de 100 años en el prefacio de su monumental obra [“México bárbaro”](#). Hoy se parece a esa historia.

En el entretanto, nuestros flamantes políticos discuten los derechos a disfrutar sus jugosos estipendios, sus vuelos en primera clase, sus zapatos no sé de qué, la casa en no sé dónde, su embajada acullá y otras tonterías propias del [hombre mediocre](#), de la clase ociosa.

Somos los mexicanos de a pie y al margen de la formalidad oficial, quienes aún podemos ejercer la [desobediencia civil](#). Debemos abstenernos de acatar las leyes injustas y que no fueron creadas por el pueblo —en verdad, todas—, creadas por los partidos políticos que obedecen a los presidents y a los EU.

Por ello, es irresponsable pagar impuestos: son precisamente eso, imposiciones que sólo alimentan los caprichos, lujos y barrigas del poder. Cada vez que los pagamos, les financiamos para que nos roben, opriman y destruyan el país: eso es una irresponsabilidad ciudadana.

Ahora, la maldita inquisición de la 4T ya estará pensando reprimir este

## CITAS INCITABLES



“La sociedad en cualquier Estado es una bendición, pero el gobierno, incluso en su mejor Estado, no es más que un mal necesario; y en su peor Estado, es intolerable”. ▲

THOMAS PAINE, [“Sentido Común”](#), cap. 4.

tipo de opiniones porque según ellos incitan a la violencia y son apología del delito. Querrán que tomemos un curso de recaudación fiscal, que nos disculpemos durante un año, que nos arrodillemos en cadena nacional. Y que les besemos los pies —añadiría el senador Noroña—. Ahora sí, al diablo sus leyes y sus instituciones. La ignominia no puede tener la última palabra.

Cada vez que la gente se organiza para algo y toma sus propios acuerdos, está formando sus propias pequeñas leyes, más allá de su [libertad política](#): lo vemos en toda aquella organización ciudadana, solidaria, democrática y autónoma que el gobierno llama despectivamente “anarquía”, pero que no es otra cosa que el gobierno de sí mismo. ▲

Olvídense de los gobiernos. No espere ningún progreso con gobiernos que provienen de un sistema de partidos políticos electoreros o de un partido único que se haga llamar capitalista, socialista o comunista.

Un nuevo paradigma social, de economía solidaria, de democracia económica, se construye al margen de los gobiernos y del sistema imperante, de manera subterránea: tejiendo redes de ayuda mutua; creando comunidades y tejido social; organizando espacios de intercambio comercial; generando productos alternativos, sanos y ecológicos; con autoridades propias y democráticas que *manden obedeciendo*; talleres de capacitación y educación; sistemas de financiamiento propio al margen de los bancos y los gobiernos; servicios comunitarios de salud que recuperen los saberes ancestrales; servicios autónomos de transporte y mensajería; cooperativas de consumo, de ahorro, de producción, de servicios... pero no las registre ante nadie; protección de bosques y aguas; hospedajes solidarios; sistemas de justicia para el desarrollo comunitario; asambleas locales de autogobierno; medios de comunicación propios; policías comunitarias; espacios de asistencia al desamparado; *et cetera*.

Hay muchas cosas como éstas por hacer, posibles, que ya se hacen, que transforman la vida comunitaria y no necesitan de gobiernos.

Salga un poco de la formalidad oficial y adéntrese en el mundo subterráneo de la informalidad, donde se desarrolla más del 50% de la economía nacional; donde el pueblo resuelve sus propios problemas, lo que en la superficie no se ve.

No espere nada del gobierno; no acuda a sus urnas, no les vote; ni les pida nada, no les exija; no pague impuestos; no obedezca, no se vacune; no use sus servicios, ignórelos en todo lo posible; denuncie sus corrupciones al pueblo, pero no les reclame, no se dirija a ellos; no crea en sus mañaneras ni en nada de lo que dicen; no les tenga miedo... Ésta es la sociedad que salvará a la humanidad. ▴

# No al Proyecto Fotovoltaico en Hidalgo

PABLO MARTÍNEZ, [Jornada](#), 19 julio 2025 (K-Resumen)

El 13 de julio en Pachuca se realizó una marcha en contra del proyecto fotovoltaico en los municipios de Singuilucan y Epazoyucan, que busca convertir miles de hectáreas de maguey y tierras productivas en campos de espejos solares.

El colectivo *El Maguey en la Casa de Todos*, denuncia que está en riesgo no sólo el paisaje sembrado de agaves, sino el corazón mismo de la cultura tlachiquera, que cada madrugada ve a hombres y mujeres tlachiquiendo, extrayendo aguamiel, para luego cuidar los tinacales y transformar el jugo dulce en pulque.

Esa bebida blanca, fermentada, no sólo alimenta el cuerpo, sino la identidad de un pueblo; de esas tierras brota el aguamiel que abastece no únicamente a los mercados locales, sino que llega a múltiples partes de la república en forma de destilados. ¿Es sensato sacrificarlo todo por megaproyectos solares cuyos beneficios ni siquiera se quedarán en la región?

Los proyectos fotovoltaicos implican el arrendamiento o compra de extensas superficies ejidales, con cambios de uso de suelo de agrícola a industrial. En muchos casos, campesinos son convencidos de firmar contratos que los atan durante 30 años, sin garantías para sus herederos. El resultado es un despojo silencioso que, bajo la bandera de la modernidad y las energías limpias, amenaza con devastar territorios completos.

Las empresas involucradas, como Baywa, Kenergy y Dhamma Energy, aseguran que la zona es árida, como si ahí no creciera nada; la realidad es que en esos terrenos se cultivan maguey, nopal, cebada y maíz; la vegetación que pretenden remover no es maleza inútil, sino parte de un equilibrio ecológico que sostiene flora, fauna y ciclos de agua. No se trata sólo de magueyes: son ecosistemas con insectos, aves, mamíferos, y mantos acuíferos que, de afectarse, pondrían en riesgo incluso el abastecimiento de agua en Pachuca, Estado de México y la Ciudad de México.

Cientos de personas recordaron los ecocidios recientes en Calpulalpan, Tlaxcala, o Nopala de Villagrán, Hidalgo, para advertir lo que ocurre cuando se instalan parques solares de gran escala: deforestación masiva, aumento de temperaturas locales y una perturbadora disminución de lluvias. En Nopala, la gente habla de cómo estos armatostes (los paneles solares) parecen inhibir la lluvia y secar mantos acuíferos. En Calpulalpan, la devastación ambiental es patente y advierte sobre los costos de estos proyectos cuando se ejecutan sin responsabilidad ni consulta social.

La Secretaría de Desarrollo Económico de Hidalgo presume una inversión de 6,460 millones de pesos y la generación de 440 empleos. Pero ¿cuál es el precio real de esa inversión? ¿Qué vale más: unos cientos de empleos temporales o la preservación de un ecosistema y una cultura que lleva siglos alimentando cuerpos y almas? Si el maguey desaparece, con él se irá una parte del alma de Hidalgo y cientos de tlachiqueros.

La transición energética es urgente, pero no sobre el despojo y la muerte de culturas vivas. Si se sigue imponiendo este tipo de megaproyectos sin consulta real, sin transparencia, y sin respeto a los ecosistemas, estaremos firmando la sentencia de muerte de nuestro propio patrimonio.

Nadie se puede comer una ensalada de billetes. ▴

## CITAS INCITABLES

«El Capitalismo tiende a destruir a sus dos fuentes de riqueza: la naturaleza y los seres humanos»

Karl Marx





# MUEREN CÉLULAS POR VACUNAS Y WIFI

Las células expuestas a WIFI mueren rápidamente después de la vacunación

JASON CHRISTOFF, 22 de julio de 2025

**D**esde 2021 empecé a notar que muchas de las muertes repentinas se producían en la industria de las noticias y el entretenimiento, donde actores, músicos y reporteros caían muertos repentinamente dentro y alrededor de sus dispositivos wifi. Muchos músicos caían muertos en el escenario con micrófonos wifi manos libres atados a la cabeza o en las manos. Observé lo mismo con muchos reporteros que también caían muertos. También noté muchos cánceres de turbo en personas de la misma industria.

Observé a muchos atletas morir en pleno evento deportivo. Todas las muertes repentinas parecían ocurrir solo en los vacunados. Esto me llevó a concluir que el calor y el wifi son, obviamente, fuentes de energía que parecen desencadenar la carga tóxica que se colocó encubiertamente en la inyección de COVID.

Comencé a advertir a las personas vacunadas que se mantuvieran alejadas de actividades con altas temperaturas (*como el deporte*) y zonas con alta intensidad de wifi. Estas zonas incluyen el uso de audífonos inalámbricos, sostener el celular directamente en la oreja o sobre la piel, usar un micrófono inalámbrico o entrar en áreas públicas donde cientos de personas llevan celulares (*como centros comerciales, conciertos, etc.*). No todas las personas vacunadas contra la COVID-19 que practican deporte o frecuentan zonas con alta intensidad de wifi van a morir en masa... pero estas tendencias están empezando a desarrollarse.

Ahora contamos con [cierta verificación de este efecto](#),<sup>1</sup> ya que los cultivos vacunados (*expuestos a campos de Wi-Fi*) presentaron un gran aumento de muerte celular, en comparación con los cultivos no vacunados expuestos a los mismos campos de Wi-Fi. La vacuna utilizada en este experimento no fue la vacuna contra la COVID-19, pero, por supuesto, estoy muy seguro (*tras 25 años de investigación en vacunas*) de que la mayoría de los ingredientes de estas inyecciones son exactamente los mismos. En mi opinión, las diferentes etiquetas de las vacunas (*triple vírica, DTAP, antigripal, COVID, etc.*) son solo para el público inocente.

Si quieres entender el diseño de cualquier producto, simplemente observa sus resultados. Hoy en día, la mayoría de las personas corren un grave peligro porque se niegan a analizar sus resultados y simplemente se centran en las mentiras de quienes se benefician directamente de ellos. Sí, tu muerte y tus lesiones son el mayor negocio del planeta. Protégete. El mal nos acecha a todos en este momento. ▴

<sup>1</sup> Por ejemplo, "Al añadir una gota de sangre fresca de una persona sana a una muestra de vacuna contra la hepatitis B en un entorno con conexión wifi, el 90 % de los glóbulos rojos se descomponen en 14 minutos, acelerándose la lisis (ruptura de la membrana celular) tras 5 minutos y 30". En un entorno sin wifi, la lisis fue mucho más lenta y menos extensa, con menos del 10 % de los glóbulos rojos fragmentados tras 65 minutos de observación". Cfr. [DAVID A. HUGES](#)



Layda Sansores

**AUNQUE UD. NO LO CREA...**

"Ay mi amor, ¿libertad de expresión?, a mí me viene guanga, aquí no se trata de libertades, se trata de lealtades, por eso, de que quede claro, que al que no entienda, que se lo lleve la chingada. Y Tribuna, que se creía intocable... Que se prepare, porque si la piraña no aprende a nadar con la marea, pues que se ahogue solita... que si le quitan la casa... que si se queda en la calle... "Que se joda el muerto de hambre". Aquí no hay medias tintas, ni carifitos tibios. ¡O te alineas o te alineas! En esta revolución de terciopelo, el que no se arrodille, se desangra. ¡Así es que vayan tomando nota!... Porque esto no es un cuento de hadas. Es la Cuarta Transformación y nadie la para. ¿O no, eh?". ▴ LAYDA SANSORES,

Gobernadora morenista de Campeche, Junio 2025  
[Radio Informativo](#), [Tribuna Campeche](#), [Audio Instagram](#)

## Lista Negra de EU

SERÍAN MÁS DE 300

### GOBERNADORES:

- ✓ Marina del Pilar - BC.
- ✓ Alfonso Durazo - Sonora.
- ✓ Alfredo Ramírez - Michoacán.
- ✓ Layda Sansores - Campeche.
- ✓ Rubén Rocha Moya - Sinaloa.
- ✓ Miguel Ángel Navarro - Nayarit.
- ✓ Américo Villarreal - Tamaulipas.
- ✓ Samuel García - Nuevo León.
- ✓ Enrique Alfaro - ex gob. Jalisco.
- ✓ María Lezama - Quintana Roo

### OTROS:

- ✓ AMLO - expresidente de México
- ✓ Andy López Beltrán - dirigente Morena
- ✓ José Ramón López B. - hijo de AMLO
- ✓ Mario Delgado - Scio. Educación.
- ✓ Clara Flores - Asuntos Religiosos, y esposo.
- ✓ Abel Guerra - priista.
- ✓ Ricardo Monreal - diputado.
- ✓ Gerardo Fdz. Noroña - senador
- ✓ Adán Augusto López - senador.
- ✓ Al menos 4 generales y militares.
- ✓ Manuel Bartlett, exdirector CFE.
- ✓ Claudia Sheinbaum, presidente.

[Kaos en la Red](#), [El Financiero](#), [Los Angeles Press](#)

Quando  
el río  
suená...



Conversatorio entre 5 de las 7 coordinaciones regionales autónomas del Túmin.

# Túmin: Otro Concepto de “Pueblo Mágico”

9ª FERIA DEL TÚMIN EN PAPANTLA

JUAN CASTRO SOTO

**H**ubo hasta mariachis. Más de 160 expositores venidos de 12 Estados del país participaron en la 9ª Feria del Túmin, en Papantla, Ver., del 18 al 22 de julio de 2025, en el marco de los primeros 15 años del Túmin, donde hubo de todo... incluso un “globo de cantoya” se lanzó al aire de manera segura y ecológica, volando sin necesitar fuego, donado por el compañero Gilberto, productor de canela en Zozocolco.

Desde las 5 de la mañana empezaron a llegar tumistas de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, CDMX, Estado de México, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala y Morelos. Y se fueron acomodando en una gran carpa proporcionada solidariamente por el gobierno municipal, el cual —es justo reconocerlo— no cobró un solo peso ni condicionó a los tumistas a votar por ningún partido, sino antes bien, apoyó con la principal parte de la logística que implica estar tres días al aire libre.

Gran parte del atractivo es el programa cultural, que desde las 9 de la mañana hasta las 9 de la noche presenta exposiciones artísticas, en su mayoría de los propios artistas del Túmin, quienes participan solidariamente también sin cobrar un solo peso; así como conversatorios sobre problemáticas de la región, del país y del mundo.

Por otra parte, cabe señalar, no ha sido fácil para una parte del público comprender que el Mercado Alternativo Túmin no responde sólo a un sector social, como pueden ser los artesanos. Es éste, otro punto polémico del Túmin, que rompe con muchos esquemas de pensamiento, sobre todo con el concepto que nos han impuesto de “Pueblo Mágico”.

En efecto, algunos no pueden asimilar que el Túmin sea abierto a todo tipo de productos, tanto de productores ¡como de comerciantes! —éstos, frecuentemente satanizados en otros espacios aun cuando han sido parte fundamental de la economía en la historia de la humanidad.

¿Por qué se permite en estas ferias que, además de los productos artesanales y ecológicos ¡haya productos incluso chinos? Vaya sacrilegio de doble moral... porque nadie se escapa de consumir alguno.

El Túmin no tiene el propósito de cambiar la economía del mundo, sino de incentivar el comercio en la economía local. Y es que, en este Mercado Alternativo lo más importante son los tumistas, es decir, las personas; en segundo lugar, nuestros productos; y en tercer lugar el Túmin, el cual es sólo un instrumento para que los productos y servicios pasen de una mano a otra y puedan ser consumidos. (Ver [ABC del Túmin](#), p. 18)

Además, si se vendiesen sólo artesanías, habría pocos intercambios, porque las necesidades humanas van más allá del mundo artesanal... muchos de nosotros, después de la feria, vamos con el dinero obtenido a buscar productos que no son artesanales. Entonces, ¡mejor hacerle el gasto a un compañero tumista!, con lo cual nos ayudamos mutuamente a sobrevivir. Y pues sería injusto excluir a quienes iniciaron este sistema de moneda alternativa en la pequeña comunidad de Espinal hace 15 años, sin ofrecer un solo producto artesanal o ecológico.

Sin embargo, a la mayoría de los mexicanos nos han impuesto desde arriba un concepto de “Pueblo Mágico” para el turismo, donde lo más importante no es la gente sino la fachada y, por supuesto, el dinero federal que se recibe por ello y que nunca llega a los más necesitados, concepto impulsado desde el año 2000 por todos los partidos en el poder, ciegos al rostro del necesitado, al vendedor de la calle, a los excluidos en la “economía formal” —pero que representan más del 50% de la economía nacional—; y en cambio favorecen al que paga impuestos para alimentar a las mafias del gobierno que han hecho del país un desastre y una tragedia.

En contraste, el Túmin demuestra que la magia de los pueblos no está en un falso “pueblo mágico”, uniformizado como una franquicia y restringido



en sus libertades, con un centro rico y una periferia pobre, destinado a alimentar la gentrificación que azota la vida comunitaria, para agrandar al pudiente extranjero y excluir al pueblo pobre, el cual es usado de tapete por los gobiernos para hacer Negocios; vaya, una suerte de “[maldición de la malinche](#)” —mal o bien llamada así.

Les espantan los colores del arcoíris: quieren a todos de blanco, y se les imponen reglas ¡que no son del pueblo! “Pueblos Mágicos” que no son ni mágicos ni del pueblo, sino trágicos y elitistas.

No, la verdadera magia de los pueblos la demuestra el Túmin: en la hospitalidad con los visitantes; en su generosidad sin esperar nada a cambio; en asumir el riesgo de la confianza; en la ayuda mutua, la reciprocidad, la gratitud; en la honestidad, en la sonrisa y en la felicidad de la gente.

Más todavía, su esencia está en la tolerancia, en el respeto y fortaleza de su diversidad de pensamientos, sin imponer nada ni discriminar a nadie; en la humildad de quienes reconocen sus errores y no andan repartiendo culpas a otros; en la palabra delicada y sin filos, sin sarcasmos, sin ironías, sin indirectas, limpia y llana pero absolutamente fraterna; en el perdón por nuestras torpezas personales, sin arrodillarnos ante el otro como ahora exigen los que están en el poder; sin prepotencias, sin humillar a nadie.

La magia de los pueblos se ve en su organización autonómica, nunca sometida por quienes deben ser servidores, no sus jefes; se ve en su libertad responsable con la libertad de los demás; y porque los seres humanos deberíamos nacer libres, mas ya nacemos endeudados y sometidos a gobiernos impuestos por la fuerza, o con fraudes y engaños de los partidos.

Llama la atención a los visitantes de la feria, que los tumistas se hayan atrevido a crear su propio dinero... ¡esto sí es mágico! Y que ellos hagan todo lo posible para poner los productos accesibles al público con precios bajos; con pagos mixtos de pesos, tumín y productos, facilitando y potenciando el trueque; y hasta con crédito cuando comoquiera al comprador no le alcanza, ¡y sin intereses!, recuperando así la confianza y rezurciendo el tejido social. Qué mágico resulta cuando “hoy sí se fía y mañana también”; cuando la amistad se confunde con el negocio, rompiendo todos los dogmas del capitalismo.

Todo esto sí es mágico. No el pobre y vergonzoso concepto que manejan nuestros gobiernos enajenando la consciencia del pueblo.

Otra magia es la ya tradicional *lotería del Túmin*, el sábado, donde los tumistas ofrecen los productos para los premios, vendidos al 100 por ciento Túmin. Y más mágico aún, cuando los tumistas donan de corazón sus productos para las rifas del domingo, sin recibir nada a cambio. Cuando los donan ciudadanos solidarios ¡que ni siquiera son socios!

¡Qué mágicos son estos mercados alternativos donde todos se ven y tratan como compañeros! dispuestos a apoyarse entre sí y no como clientes con un signo de pesos en la frente.

Ciertamente, por fuera pareciera un mercado como cualquier otro del país... pero hay que entrar ahí para sentir la vibra de los productores y comerciantes que se apoyan entre sí, sin competir, alegres por el compañero que hace una venta, sin envidias ni egoísmos, ¡eso sí es mágico!

¿En qué mercado, un tumista se preocupa por el compañero que no está vendiendo?, ¿dónde se organiza una rifa para apoyarle? En el Túmin



Un globo de cantoya, ecológico, se lanzó al aire con motivo de los 15 años del Túmin.

sí. ¿Dónde hay un mercado donde se comparte y se saca abundancia de la escasez? ¿Dónde, un gobierno municipal apoya un proyecto ciudadano que no es suyo? Esto sí es mágico y de no creerse.

¿En qué mercado los organizadores son voluntarios, no ganan un solo peso y hasta ponen de su bolsa? ¿Dónde? Sí, en Papantla y en los mercados solidarios del Túmin en diversas partes del país.

¿Dónde hay un mercado donde los productores locales son anfitriones que atienden de manera personalizada a un visitante que en otros espacios sería considerado una competencia?, que se preocupan por su feliz estancia y bien logradas ventas. El Túmin hace de Papantla un verdadero “pueblo mágico”, sin necesidad de reconocimientos oficiales. ▴

*La solidaridad es la ternura de los pueblos*

# La Próxima "Pandemia" se Perfeccionará

[Uncut-News.ch](#), 21 JUL 25 |, [PostaPorteña 2494](#) (K-Resumen)

Cuando sociedades enteras se vieron de repente sometidas al estado de emergencia en la primavera de 2020, se produjo algo más que una suspensión temporal de los derechos fundamentales.

La llamada pandemia de coronavirus no fue solo un evento médico, sino el mayor experimento de vigilancia digital y control del comportamiento en la historia de la humanidad. Lo que se presentó como una medida de emergencia resultó, en retrospectiva, ser la creación de una infraestructura perfectamente adecuada no solo para gestionar futuras "pandemias", sino también para controlarlas, dirigirlas y explotarlas.

Durante los confinamientos, el estilo de vida de miles de millones de personas cambió radicalmente: distanciamiento social, teletrabajo, uso obligatorio de mascarillas, "vacunódromos", toques de queda... y todo se gestionaba a través del Smartphone. Quien quisiera comer escaneaba códigos QR. Quien quisiera visitar a su abuela debía tener la clasificación "verde" en la aplicación. Para viajar, un certificado de vacunación digital.

Estas innumerables interacciones generaron una gigantesca base de datos: ♦ Geolocalizaciones (patrones de movimiento). ♦ Comunicaciones e interacciones digitales (Zoom, WhatsApp, Telegram). ♦ Información de salud (estado de pruebas, estado de vacunación, síntomas). ♦ Metadatos (cuándo, con qué frecuencia, con quién, cuánto tiempo...).

Estos datos se recopilaban, agregaban y analizaban en tiempo real, sin eliminarse luego como exige la normativa de protección de datos. Empresas como Google, Meta, Palantir y Microsoft aprovecharon esta oportunidad única para deducir algorítmicamente el comportamiento de sociedades enteras. Los Estados colaboraron estrechamente con estas corporaciones, a menudo en las denominadas asociaciones público-privadas.

Las reacciones de la población fueron seguidas de cerca: ♦ ¿Quién obedece voluntariamente? ♦ ¿Quién cuestiona las medidas? ♦ ¿Dónde se forma la resistencia y cómo se puede eliminar o aislar?

Esta información no solo está disponible hoy, también puede analizarse con inteligencia artificial, aprendizaje automático y análisis predictivo. El comportamiento de millones de ciudadanos en la pandemia constituye una base de datos para futuras simulaciones de crisis. El nuevo lema de la élite tecnológica es: "No queremos reaccionar, queremos predecir".

La próxima "pandemia" ya no se gestionará de forma integral, sino específica: local, digital y precisa. Con precisión quirúrgica.

Contrario a lo prometido, la infraestructura de la "emergencia" Covid no se dismanteló, se amplió: ♦ El certificado de vacunación digital sigue vivo en la Cartera de Identidad Digital de la UE. ♦ Las aplicaciones de rastreo de contactos ahora se están adaptando a otros fines. ♦ Las plataformas en la nube como Palantir Gotham, Amazon, AWS, HealthLake o Google Cloud for Public Health continúan almacenando datos de salud.

Con su Acuerdo sobre Pandemias, la OMS planea establecer un mecanismo de control global permanente, que incluya un sistema de alerta temprana y estructuras de informes digitales, que ya no apuntan únicamente a la "protección contra las infecciones", sino a una nueva forma de control social: el análisis de datos de comportamiento.

La amenaza de este sistema es imposible de exagerar:

- **Control psicológico:** con la economía del comportamiento poco a



poco se manipula a las personas en tiempo real sin que se den cuenta.

- **Obediencia digital:** el acceso a la educación, al trabajo, a los viajes o a los servicios sociales puede estar vinculado a la obediencia, como en Italia con el "Green Pass".

- **Censura y manipulación de opiniones:** quienes no están de acuerdo son marcados algorítmicamente; plataformas como YouTube, Facebook o X (Twitter) trabajaron con los gobiernos durante el Covid para bloquear el contenido "inadecuado".

- **Simular escenarios futuros:** los sistemas de IA ahora pueden predecir el desarrollo de las protestas, los riesgos de incumplimiento y la difusión de información, e iniciar automáticamente contraestrategias.

Y todo se está institucionalizando aún más con las nuevas regulaciones de la OMS, los acuerdos de salud del G20 y las iniciativas del Foro Económico Mundial como ID2020 y la Identidad Digital del Viajero Conocido.

**Conclusión:** La "pandemia" no fue un accidente, fue una prueba.

La era Covid no se limitó a combatir un supuesto virus. Se trató de construir un sistema digital diseñado para la vigilancia total del comportamiento.

El Estado se convirtió en el gestor disciplinario. Las grandes tecnológicas proporcionaron la infraestructura. Los ciudadanos se convirtieron en registros de datos. Y lo peor de todo: la mayoría se dejó llevar por el miedo, la obediencia o la presión social.

La próxima "pandemia", sea real, virtual o simulada, se construirá sobre estos datos. Controlará no solo nuestros cuerpos, sino también nuestras decisiones, relaciones y libertades.

¿Qué queda? Resistencia, raciocinio y recordar: la libertad es incompatible con un código QR. ▀



# Dinero para las Guerras

EL DINERO SE HA CONVERTIDO  
EN UN DIOS Y UN TIRANO – Parte 2



Para la guerra nunca falta dinero

Como todo ídolo, este poderoso dios está hecho por el hombre. Su naturaleza se mostró al mundo en septiembre de 1939: Cuando se declaró la Segunda Guerra Mundial, el dinero apareció repentinamente después de 10 años desesperados de escasez de dinero durante la Gran Depresión.

Ni una sola vez durante los seis años que duró la guerra un gobierno declaró: “Los combates tendrán que cesar porque falta dinero”. ¡Esto nunca sucedió! Sólo se necesitaron los recursos disponibles en hombres y materiales, y el dinero fluyó.

De la noche a la mañana, los asediados desempleados fueron reclutados con entusiasmo para convertirse en soldados y fabricantes de municiones. El dinero siguió y miles de millones de dólares estuvieron disponibles para la matanza.

Si se pudo encontrar dinero tan rápidamente para que el gobierno llevara a cabo una guerra, también se puede proporcionar dinero a los individuos en tiempos de paz. **No hay ninguna dificultad técnica en esto. Es más bien una cuestión de voluntad de resolver un problema que tiene solución.**

Después de este ejemplo, ¿podemos todavía decir que la falta de dinero es un problema? Esta es una mentira que hay que desenmascarar.

Los creditistas sociales de Douglas hacen un llamado a todos los patriotas a oponerse a esta tiranía. Nos negamos a aceptar crisis artificiales que producen pobreza en masa, y guerras que producen víctimas en masa.

**El dinero debe estar regulado por la capacidad de producción de una sociedad, en lugar de que la capacidad esté limitada por el dinero.**

Es ridículo que ciudades y provincias renuncien a un desarrollo necesario y posible con el pretexto de una financiación insuficiente. Es absurdo que instituciones públicas, como los ayuntamientos, endeuden a sus poblaciones con quienes no producen nada, los banqueros.

El sistema financiero debería facilitar la distribución de bienes a cada persona: garantizar que los precios de los bienes se ajusten al poder adquisitivo del individuo. Entonces uno podría comprar entre la variedad de bienes que corresponden a sus necesidades. Los precios y el poder adquisitivo deben estar equilibrados; de lo contrario, la distribución universal será imposible.

Todo el mundo tiene necesidades, desde “la cuna

hasta la tumba”, por lo que todos deben tener poder adquisitivo. Las necesidades están ligadas a la persona humana, y el derecho a utilizar los bienes también debe estar ligado a la persona humana. De lo contrario, los bienes ya no están al servicio de las necesidades. Nuestro sistema garantiza esta armonía proporcionando un dividendo a todos, desde el nacimiento hasta la muerte.

La forma actual de distribuir el poder adquisitivo no puede garantizar a todos una participación en los bienes terrenales, porque vincula el derecho a los bienes casi exclusivamente al empleo. No todo el mundo puede conseguir un empleo.

Al mismo tiempo, la automatización reduce la demanda de trabajadores y aumenta la productividad, haciendo que menos trabajadores produzcan más bienes. Si un producto puede producirse sin mano de obra humana, también debe garantizarse el acceso al producto sin necesidad de emplear a todas las personas.

**Decir que cada persona debe estar empleada para tener derecho a vivir, cuando los avances tecnológicos tienen como objetivo la reducción del trabajo, es hacer del progreso de la sociedad una fuerza castigadora en lugar de una fuerza liberadora.**

Uno come comida, no trabajo. Usamos ropa, no trabajos. Los derechos sobre bienes, como alimentos y ropa, etc., deberían ser según la presencia de bienes ofrecidos para satisfacer las necesidades humanas, y no por el estatus de una persona en el proceso productivo.

El Crédito Social de Douglas, también conocido como Democracia Económica, ofrece la solución. No ha habido ningún otro plan viable.

**Los programas sociales son prueba de que la distribución de bienes está mal organizada.** Los programas no corrigen el sistema; más bien permiten que la corrupción persista mientras suavizan sus efectos.

La democracia económica corregiría este defecto con la provisión de dinero para todos, distribuyendo a nivel nacional el poder adquisitivo correspondiente a la producción; y proporcionando un dividendo a cada persona, asegurando que todos obtengan una parte al menos suficiente para disfrutar de los beneficios esenciales.

La democracia económica corrige la causa del caos y el desorden económico, en lugar de remendar sus muchos defectos. ▀



**MERCADO ALTERNATIVO**

COOPERATIVA

**CALAMI**

VIDRIO ESTIRADO

RICARDO CASTILLO DIONISIO

Ciudad de México

Tel. 5613172040

[hectorkrisla@gmail.com](mailto:hectorkrisla@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Santiago**

MIEL Y DERIVADOS

SANTIAGO ÁNGELES TORALES

Jáltipan, VERACRUZ

Tel. 9221641458

[santiago.a.torales@outlook.com](mailto:santiago.a.torales@outlook.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****KEREN****BAZAR**

KEREN JEMIMA MÁRQUEZ LUNA

Riva Palacio

Papantla, VERACRUZ

Tel. 7821657496

[keren.jemima17@gmail.com](mailto:keren.jemima17@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Jesusa**

TAMALES

JESUSA LUNA SEGURA

Congregación franciscana Villa,

El Chote, Papantla, VERACRUZ

Tel. 7841332000

[keren.jemima17@gmail.com](mailto:keren.jemima17@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

CREACIONES

**Lupita**

GUADALUPE VIDAL VÁZQUEZ

Alejandro Vega 125,

Col. Revolución

Poza Rica, VERACRUZ

Tel. 7821061300

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****ESPERANZA**

PUNTO DE CRUZ, MACRAME

BISUTERÍA TEJIDA

ESPERANZA ESPINOZA

Calle Río Panuco #305

Col. Miguel Hidalgo

Poza Rica, VERACRUZ

Tel. 7821450423

[espef1959@hotmail.com](mailto:espef1959@hotmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Sagrario**

MODELADO DE PASTA FLEXIBLE

SAGRARIO AROSTEGUI ESPINO

Andador Raúl Rivera 7,

Col. Petromex,

Poza Rica, VERACRUZ

Tel. 7821357082

[sagrario.arostegui@hotmail.com](mailto:sagrario.arostegui@hotmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Rosa María**

LENCERÍA, PERFUMERÍA, JOYERÍA,

ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

ROSA MARÍA NOLASCO DE CASTRO

Tecolutla 12, Col. Emiliano Zapata

Papantla, VERACRUZ

Tel. 7841168259

[rosyndec@gmail.com](mailto:rosyndec@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Miriam**LIBRETAS ARTESANALES,  
ARETES, SALSA MACHA

MIRIAM ZURITA

Av. Ferrocarril s/n, Barrio Soledad Villa

Zaachila, OAXACA

Tel. 9511347053

[miriam.zurita0112@gmail.com](mailto:miriam.zurita0112@gmail.com)

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Severo**

MEDICINA NATURAL

SEVERO ALFONSO VALENCIA SÁNCHEZ

Magdalena Yodocono,

Nochixtlan, OAXACA

Tel. 951 382 4874

ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO****Aleyda**

CAFÉ Y DERIVADOS

Aleyda Castro Ferral

Teocelo, Ver.

Tel. 2282275325

ACEPTAMOS TÚMIN

**Kgosni** - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.

Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: ¡sería genial que te lo paguen!

Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.

**Kgosni** es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada.

Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

SUSCRIPCIONES Y BAJAS:

[kgosni@aol.com](mailto:kgosni@aol.com), cel. 7841182691

Lea la prensa libre





\* **JESÚS**  
**ANTES DEL**  
**CRISTIANISMO**

# El Incidente del Templo

ALBERT NOLAN

## IV. LA CONFRONTACIÓN

## CAPÍTULO

## 14

Los datos de que disponemos señalan una concretísima *coyuntura crítica* en la vida de Jesús. Aunque los evangelios y las tradiciones *no manifiestan un especial interés* por la causa y efecto históricos, son conscientes de que, en algún momento de la trayectoria de Jesús, se ha producido un cambio en la situación. Pero la preocupación es más teológica que histórica. Cada uno a su manera desea hacernos entender que la oposición a Jesús por parte de los dirigentes del judaísmo alcanzó un punto culminante en un momento determinado y, al mismo tiempo, las expectativas mesiánicas de una gran parte del pueblo se concentraron en Jesús; sin embargo, Jesús se retiró a un lugar solitario con sus discípulos con objeto de prestar una mayor instrucción a éstos y prepararse para ir a morir a Jerusalén.<sup>2</sup>

El problema consiste en por qué, de pronto, Jesús se hiciera tan famoso. Su actividad y su enseñanza ya eran bastante explosivas, pero ¿cómo llegaron él mismo y sus proyectos a alcanzar difusión nacional, al punto de que las autoridades quisieran arrestarle y el pueblo deseara hacerle Mesías-rey? ¿Por qué tuvo que convertirse en fugitivo, y por qué estaba tan seguro de que él y sus seguidores habrían de morir violentamente?

Etienne Trocmé<sup>3</sup> ha demostrado que el incidente del Templo no tuvo lugar durante la última semana de la vida de Jesús, sino en una anterior visita a Jerusalén. El enfoque esquemático de Marcos, según el cual todo lo acontecido en Galilea es relatado con anterioridad a lo sucedido en Jerusalén, ha equivocado no sólo a Lucas



En la expulsión de los mercaderes, Jesús no actuó solo

y Mateo, sino a todos los posteriores estudiosos de los evangelios. Sin embargo, Juan, que tiene su propio esquema centrado en Judea y Jerusalén, sitúa el incidente del Templo al comienzo del ministerio de Jesús (2, 13-22). A Juan le interesa menos aún que a Marcos el aspecto cronológico, pero, al situar en dicho momento el incidente, demuestra que no es preciso asociarlo con la última visita de Jesús a Jerusalén; que no forma parte, por consiguiente, de los relatos originales de la Pasión.

Siempre se ha sabido que Jesús debió de ir una y otra vez de Galilea a Jerusalén y que tenía discípulos en Jerusalén y en Judea, lo mismo que en Galilea.<sup>4</sup> La aportación de Trocmé consistió en demostrar que el incidente del Templo tuvo lugar durante una de las primeras visitas a Jerusalén. Fue éste el incidente que hizo de Jesús una figura pública, conocida y controvertida a lo largo y ancho de la nación.

Pero, ¿qué ocurrió en el Templo? La llamada 'purificación' del Templo no fue un *golpe* o toma del Templo como primer paso para la conquista de Jerusalén. como algunos autores afirman.<sup>5</sup> Tampoco tuvo que ver con los ritos y sacrificios en el Templo,<sup>6</sup> ni con la incierta expectativa de que el Templo sería purificado por el Mesías en los últimos días. Jesús realizó su acción en el inmenso patio de los Gentiles, no en el Lugar Santo donde se ofrecían los sacrificios; y su acción fue motivada por los mercaderes y los cambistas. En otras palabras, su preocupación no era adquirir poder o purificar el ritual, sino los abusos con el dinero y los negocios.

\* Albert NOLAN, *¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo*. Ed. Sal Terrae. España, 1976, pp. 165-174. **Resumen** del capítulo 14.

<sup>2</sup> Es Marcos quien elabora la oposición a Jesús de los escribas, los Fariseos y los herodianos (2, 6, 16 y 24; 3, 2, 6 y 22; 7, 1-2; 8, 11 y 15). Después de diversas referencias al alejamiento por parte de Jesús de las multitudes y los pueblos de Galilea (7, 24 y 31; 8, 22 y 27), culmina la primera parte de su evangelio con la llamada 'profesión de fe de Pedro' en el mesianismo de Jesús (8, 27-30), seguida de las instrucciones a los discípulos acerca de su muerte inminente (8, 31-32; 9, 30-32; 10, 33-34) y de su viaje a Jerusalén (10, 1, 32 y 4f>>. Mateo sigue a Marcos, pero ve la oposición en los Fariseos y Saduceos, más que en los herodianos (16, 1, 6, 11 y 12) y, sin embargo, mantiene que la razón del alejamiento de Jesús fue la ejecución de Juan el Bautista por parte de Herodes (14, 13). Lucas también sigue a Marcos, aunque para él los principales adversarios son los escribas y Fariseos (p. ej., 5, 17, 21 y 30; 6, 2). Por otra parte, en el evangelio de Lucas son los Fariseos

quienes advierten a Jesús de que Herodes desea matarle y, consiguientemente, le aconsejan que se aleje (13, 31) Pero, según Lucas, a Jesús no le preocupan las amenazas de Herodes, porque sabe que tiene que morir en Jerusalén (13, 32-33). De ahí el largo viaje a Jerusalén (9, 51; 10, 38; 13, 22; 17, 11; 18, 35; 19, 1, 11 y 28). El evangelio de Juan es independiente del de Marcos. No manifiesta un especial interés por los diversos 'partidos' de los dirigentes de Israel. Los adversarios de Jesús son simplemente los judíos (por ej. 2, 18; 5, 10, 16 y 18; 6, 41 y 52) o los Fariseos (por ej. 7, 32; 8, 13; 9, 14, 15 y 40). El punto decisivo para Juan, y la razón del alejamiento de Jesús, fue la decisión del Sanedrín de que Jesús debía morir (11, 45-54).

<sup>3</sup> "L'Expulsion des Marchands du Temple", en *New Testament Studies* 15 (1968/69), pp. 1-22; *Jesús and His Contemporaries*, pp. 110-115.

<sup>4</sup> Además del evangelio de Juan. cf. Me 10, 47; 11, 1-6; 14, 3 y 13-15; 15, 43.

<sup>5</sup> CARMICHAEL. *The Death of Jesús*, pp. 111-133; S. G. F. BRANDON, *Jesús and the Zealots*, pp. 331-336, 350-351.

<sup>6</sup> (5) Cf. L. GASTÓN, *No Stone on Another*, p. 85.



Jesús denunció la usura.

Numerosos datos extra-evangélicos demuestran la existencia de un lucrativo negocio de venta de animales sacrificiales en el gran patio del Templo,<sup>7</sup> y que los mercaderes se aprovechaban de la demanda de animales puros para los sacrificios, elevando los precios a veces de un modo exorbitante.<sup>8</sup> También los cambistas obtenían excelentes beneficios. Se suponía que todo judío tendría que gastar en Jerusalén una parte de sus ingresos<sup>9</sup> y la mayoría de los peregrinos judíos llegaban a la ciudad con moneda extranjera.

Esto es lo que Jesús vio en el Templo. Y provocó su cólera. No le impresionaba la grandiosidad de las piedras y las construcciones (Mc 13, 1-2, pars.), ni hacía caso de los complicados ritos y ceremonias.<sup>10</sup> Únicamente se fijó en la viuda que dio su último centavo (Mc 12, 41-44, par.) y en la explotación económica de la piedad y la devoción del pueblo. Lo que allí había eran mercaderes y cambistas que servían a Mamón, en lugar de servir a Dios, con el permiso y posiblemente en beneficio de los sumos sacerdotes que administraban la Casa de Dios.

Jesús estaba dispuesto a hacer algo al respecto. Su compasión por los pobres y oprimidos desembocó una vez más en la indignación y la cólera.

Según Marcos, todo esto despertó la atención de Jesús una tarde en que, por lo avanzado de la hora, no merecía la pena emprender ninguna acción. (11, 11). De modo que volvió al día siguiente, probablemente después de reunir a un grupo numeroso de seguidores. Jamás podría haber conseguido él solo expulsar a los mercaderes y cambistas. Esto significa que la acción de Jesús no fue ajena a un plan preconcebido. No fue un impulso momentáneo del que pudiera arrepentirse.

Jesús y sus seguidores hicieron salir del patio a los mercaderes y cambistas con sus mercancías y su dinero. Según Juan, Jesús usó un látigo (2, 15).

¿Emplearon también látigos o espadas sus seguidores? No lo sabemos. Seguramente Jesús puso vigilantes en los accesos al patio, no sólo para impedir que regresaran los enojados mercaderes, sino para que hicieran cumplir su orden (Marcos, 11, 16) de que nadie transportase cosas por el patio, como atajo de una parte a otra de Jerusalén.

La operación debió originar un auténtico tumulto. Se ha preguntado muchas veces cómo es que la omnipresente guardia del Templo o la guarnición romana no intervinieran. ¿Temían originar un motín? ¿O tal vez llegaron a intervenir? Algunos autores han considerado la idea de que Jesús y sus discípulos se enzarzaron en combate con la guardia del Templo y, tal vez, hasta con la guarnición romana y que, durante un cierto tiempo, Jesús consiguió mantener el control del Templo.<sup>11</sup> Esto es históricamente imposible, porque no concuerda con lo que Jesús había dicho y hecho hasta entonces, y habría sido registrado en los anales del historiador judío Josefo como un suceso de importancia política y militar.

En mi opinión, intervino la guardia del Templo, sólo para mantener el orden hasta que los sumos sacerdotes y los escribas pudieran llegar y negociar una solución pacífica. Jesús no opuso resistencia a la guardia, pero tampoco ésta permitió regresar a los mercaderes y cambistas. El problema de la autoridad de Jesús para expulsarlos debía ser negociado con los funcionarios del Templo. Es cuando a Jesús se le pide una señal:

¿Con qué autoridad haces esto?, o ¿quién te ha dado tal autoridad para hacerlo? (Mc 11, 28 pars.).

¿Qué señal nos muestras para obrar así? (Jn 2, 18).

Todo había de depender de la respuesta de Jesús. Él no poseía ninguna autoridad oficial, y apeló a la autoridad de Dios, como habrían hecho los profetas.

Los sumos sacerdotes, los escribas y los ancianos no estaban dispuestos a comprometerse en el tema del bautismo de Juan. Tampoco Jesús estaba dispuesto a definirse acerca de su autoridad. Su acción debía ser juzgada en sí misma. Ni había necesidad de autentificarla con señales. Los acontecimientos futuros (la venida de una nueva clase de Templo, o de reino, o del hijo del hombre) le darían la razón.

No hay duda de que, cuando Jesús predicó en el Templo, habló de la catástrofe venidera refiriéndose a la destrucción de la ciudad y de su Templo, y habló del reino como de un nuevo tipo de Templo. Su predicación en Jerusalén siguió el esquema habitual: una urgente llamada al cambio inmediato (*metanoia*), una advertencia de las catastróficas consecuencias en el caso de que no se produjera dicho cambio, y la promesa de un nuevo Templo o comunidad si se produjera de inmediato. Pero,

<sup>7</sup> J. JEREMÍAS, *Jerusalén in the Time of Jesús*, pp. 48-49.

<sup>8</sup> *Id.*, pp. 33-34.

<sup>9</sup> *Id.*, p. 134.

<sup>10</sup> L. GASTÓN, *op. cit.*, p. 102.

<sup>11</sup> Cf. nota 4.



se pensó que estaba profetizando contra el Templo, la ciudad y la nación y haciendo unas promesas ridículas acerca de un nuevo Templo en un futuro inmediato.

Lo que quizá inquietaba aún más a las autoridades era la influencia que parecía tener sobre el pueblo y el número de personas que parecían creer en aquel presuntuoso galileo, del que seguramente no habían oído hablar hasta que originó el tumulto en el mercado del Templo. De pronto Jesús se había convertido en una figura de importancia nacional. Los dirigentes del pueblo tenían que tomar una decisión acerca de él.

Los acontecimientos que llevaron a la ejecución de Jesús nos han sido transmitidos de un modo confuso. Pero ciertamente, después del incidente del Templo y antes del arresto de Jesús, algunas autoridades de Jerusalén conspiraron y decidieron acabar con él.

Juan recoge la famosa escena de la conspiración (11, 47-52) en que el sumo sacerdote Caifas afirma durante una reunión de los sumos sacerdotes y los Fariseos: «es mejor que muera uno solo y no que perezca toda la nación» (11, 50). Además, dicha conspiración es atestiguada en los otros tres evangelios (Mc 14, 1-2; Mt 26, 3-5; Lc 22, 2) y por el hecho de que Jesús se convirtió en fugitivo.

Tal vez Jesús llegara a saber que tenían intención de detenerle. Poco después del incidente del Templo se escabulló y fue a ocultarse (Jn 8, 59; 10, 39; 12, 36). Ya no podía moverse abiertamente de un lado para otro (Jn 11, 54) y se vio obligado a abandonar Jerusalén y Judea (Jn 7, 1). Pero tampoco estaba seguro en Galilea. Por aquel entonces, también Herodes albergaba contra él un odio mortal (Lc 13, 31; Mc 6, 14-16, par.). Ya no podía hablar libremente en las aldeas de Galilea (Mc 9, 30). De manera que tuvo que deambular con sus discípulos al otro lado del lago, en las regiones de Tiro y de Sidón, en la Decápolis y en las cercanías de Cesárea de Filipo (Mc 7, 24 y 31; 8, 22 y 27). En un determinado momento regresó al otro lado del río Jordán (Mc 10, 1; Mt 19, 1; Jn 10, 40).

Cuando, por fin, regresó a Jerusalén, tuvo que recurrir a métodos clandestinos. A sus discípulos les dice que encontrarían a un hombre llevando un cántaro de agua, al que deberían seguir hasta una casa en la que el propietario les alquilaría una sala donde poder preparar la comida de Pascua (Mc 14, 12-16, pars.). Mientras estuvo en Jerusalén, Jesús pasó las noches fuera de la ciudad, en Betania (Mc 11, 11; 14, 3), en Efraím (Jn 11, 54) o en Getsemaní (Mc 14, 32, pars.). Durante el día buscaba la seguridad entre las muchedumbres del patio del Templo (Lc 21, 37-38). Sabía que no se atreverían a arrestarle entre las multitudes de la fiesta, «no fuera a ser que se produjera un alboroto» (Mc 14, 2, pars.; Lc 20, 19).

El incidente del Templo había obligado a Jesús y a sus discípulos a modificar toda su forma de vida. Uno de los mejores indicios al respecto es el cambio de actitud con respecto al llevar o no llevar armas:

Y les dijo: «Cuando os envié sin bolsa, sin alforja y sin sandalias, ¿os faltó algo?». Ellos dijeron: «Nada».



Jesús era un fugitivo, y sabía que morirían violentamente.

Les dijo: «Pues ahora, el que tenga bolsa que la tome y lo mismo la alforja; y el que no tenga, que venda su manto y compre una espada». (Lc 22, 35-36).

En principio, habían podido fiarse de la amistad y la hospitalidad de la gente. Ahora se hallaban en constante peligro. Eran individuos «buscados» que en cualquier momento podían ser reconocidos y capturados. ¡Tenían que estar preparados a defenderse con la espada!<sup>12</sup>

No sabemos cuánto tiempo estuvieron Jesús y sus discípulos escapando. Pero Jesús empleó aquel tiempo en instruir más cuidadosamente a sus discípulos acerca del misterio del reino (Mc 4, 11, pars.; 9, 31), *posiblemente* los planes para la estructura del reino venidero. Dios sería Rey, y Jesús tendría algún tipo de función dirigente bajo el mismo Dios. Doce de sus seguidores tendrían la responsabilidad de los diferentes sectores de la comunidad de Israel, las doce tribus primigenias:

«Vosotros os sentaréis en doce tronos, para juzgar a las doce tribus de Israel» (Mt 19, 28 = Lc 22, 30). Mateo lo entendió como una referencia al juicio final. Lucas, no lo entendió así. En la Biblia, juzgar significa gobernar, y en este caso los doce serían gobernadores en el reino que compartirían con Jesús la *basíleia*, o poder divino de gobernar (Lc 22, 29-30). Tal vez sea éste el contexto en el que los doce comenzaron a discutir quién sería el mayor y quién habría de sentarse a la derecha y a la izquierda de Jesús (Mc 9, 33-37, pars.; 10, 35-40, par.). Ya conocemos su respuesta: Quienes tengan en el reino algún tipo de poder, deberán usarlo para servir a los demás (Mc 9, 35; 10, 41-45) y tendrán que hacerse pequeños como niños, tanto en prestigio como en rango (Mt 18, 1-4).

No podemos asegurar que esta especie de planificación de la estructura del reino tuviera lugar mientras Jesús anduvo huyendo, aunque Marcos sitúa estas 'instrucciones' a los 'Doce' durante el período en que anduvieron errando fuera de Galilea o estuvieron ocultos (7, 24 y 31; 8, 27; 9, 30-31, 33-34 y 35; 10, 35-45). Fue cuando a Jesús se le ofreció la tentación de tomar el poder en sus manos y permitir ser proclamado Mesías o rey de los judíos. ▴

<sup>12</sup> Cf. O. CULLMANN, *The State in the New Testament*, pp. 31-34.

# ¿Quién es este hombre?

## BREVE ANÁLISIS - 2ª PARTE

JUAN CASTRO SOTO

En un recuento hasta el capítulo 5, vimos cómo el supuesto cristianismo de las iglesias no sería lo que Jesús esperaba después de su muerte.

Ahora tratemos de vincular la parte II con nuestro presente, *La Buena Noticia* (cap. 6-11).

En el capítulo 6, Jesús nos dice que **“El Reino de Dios”** pertenece a los pobres, y que no se halla en el cielo, sino en este mundo, cuando los que sufren dejen de sufrir. Tampoco sería un reino individualista que se obtiene rezando padrenuestros y avemarías; ni se encuentra en nuestro interior, como supone la psicología “humanista”, “yo estoy bien, tú estás bien”, sino en una comunidad nueva, donde “todos estamos bien”, lo que tiene que ver con nuevas relaciones humanas, con una estructura política diferente y con una lucha entre el poder del bien y el poder del mal.

Estas nuevas relaciones sociales incluían el manejo del dinero y las riquezas materiales, nos dice el capítulo 7, **“El Reino y el Dinero”**. Quienes compartían sus bienes, no tendrían problemas para entrar en el Reino. En cambio, los ricos, por su avaricia se excluían a sí mismos. ¿Cómo sería eso hoy, que los ricos son dueños del mundo y de todo el dinero? ¿Es aquí el lugar para los dineros comunitarios y las nuevas formas de intercambio?

En el Reino de Dios tampoco habría los estatus sociales, explica el capítulo 8, **“El Reino y el Prestigio”**. Sus habitantes no serían los más ricos, ni quienes poseyeran algún título, algún rango social, político, económico, académico, sino los más humildes. No habría lugar para los números 1, para los campeones o los “triunfadores”, o los más fuertes o los más ricos, como sucede en nuestro sistema capitalista; en cambio, entrarían al Reino los perdedores, los “losers”. En el Reino de los perdedores nadie pierde ni se levanta por encima del otro, simplemente porque no existen el prestigio ni la competencia, tan esenciales en el sistema vigente.

En contraste, **“El Reino y la Solidaridad”** serían una misma cosa, se deduce del capítulo 9. Pero no la solidaridad de un grupo contra otro, ni de sangre o de patria, sino la capacidad de ver un hermano en cada persona y de hacerse uno con el otro, especialmente con el que sufre. Lo que significaría una

sociedad incluyente, sin sectarismos ni discriminaciones de nacionalidad, sexo, raza, religión o filiación política.

En el capítulo 10, **“El Reino y el Poder”**, el poder no es un bien ni un mal en sí mismo, sino un instrumento para servir a los demás —en el sentido servicial y no servil—, nunca para oprimir a los demás, como hacían las autoridades judías y como lo hace hoy cualquier gobernante. Y la Ley era el medio para usar el poder, en favor del prestigio y en contra de los pobres. “Nadie por encima de la ley”, se dice ahora. Pero lo que Jesús decía, en otras palabras, era, “todos por encima de la ley”, porque la ley debe servir a la gente, no esclavizarla. De aquí, que sólo una sociedad de veras democrática puede tener la ley a su servicio, donde el pueblo dicta las leyes y no una élite de prestigiosos políticos. Así que tampoco el actual sistema de partidos figuraría en ese Reino.

El Reino vendría por el esfuerzo de la gente que cree y se prepara para ello, dice el capítulo 11, **“La Venida del Reino”**. La fe lo haría posible, la certeza de que Dios tiene la última palabra. Sólo un cambio profundo en cada uno, cambiaría las estructuras injustas de poder. “Ayúdame, que yo te ayudaré”, se dice hoy. “A Dios rogando y con el mazo dando”. Pero, si quienes ostentan el poder, los ricos, difícilmente cambiarían, ¿tomarían el poder los pobres?, ¿desobedecerían?, ¿construirían un poder alternativo? ¿O aquel poder sería destruido con sus propias e injustas decisiones?, es decir, ¿la catástrofe?: ¿Un colapso ecológico?, ¿una guerra fratricida?, ¿biológica?, ¿nuclear? Lo cierto es que dicho cambio interior requiere un proceso formativo de varias generaciones. Más aún, las actuales estructuras sociales serían fuerte obstáculo, habría que comenzar a cambiarlas ya, para que brote lo nuevo; ¿sería ése el papel de los movimientos autónomos hoy, o de las economías solidarias, por ejemplo. ▴

